MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK!

IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 24—1—1.980—Nº 181

Alonsotegui, Lezo, Lujua,...

Asi se asesina en Euskadi

Igande gauaz, atentatu faxista baten ondorioz, ALONAOTEGIko lau lagun hilak izan dira eta hemeretzi zauritu.

Baina, nahiz eta odola irakiten jarri, hilketa hauk ez direla bakarrak esan beharra dago. Gure Herriaren kontrako orain arte ezagutu gabeko erasoen jarraipen baten barruan aurkitzen da (Carlos Saldiseren hilketa Errenteriako emakumeen bortxaketak,...)

Holako kasu guztietan, faxisten eskuak agertzen dira, baina erantzunkizunak eskatzeko mementuan argi ibili behar dugu: Talde faxisten deuseztapena lortzeko bidea mobilizapena dela jakinik, faxist eta poliziaren arteko harremanak salatu nahi ditugu eta horregatik, indar errepresiboen desagertzearen eskakizuna derrigorrezkoa bihurtzen zaigu zeren eta hau, faxistek poliziarengan lortzen duten laguntza amai erazteko dugun bide bakarra baita.

Eta berriz ere, PSOE eta PCEren jokabidea garbi agertzen zaigu: "terrorismoa" deitzen dutenaren kontrako izugarrizko mobilizapen eta deklarapenak, benetako faxist terroristen kontra ezer ez egiteko.

Okerra zuzentzeko denborarik ez dagoela, inork ez dezala esan!

LOS FASCISTAS ASESINAN EN LA IMPUNIDAD

En la madrugada del domingo, cuatro vecinos de Alonsotegui (Baracaldo) han resultado muertos y diecinueve más heridos, víctimas de un brutal atentado fascista.

Este criminal asesinato se inscribe dentro de una cadena de agresiones sin precedentes contra el pueblo vasco: asesinato de Carlos Saldise, violaciones a mano armada en Renteria,... Pero este último atentado tiene una mayor gravedad por ser un hecho indiscriminado de una magnitud sin precedentes en Euskadi.

Por eso debemos aclarar las responsabilidades sin ningún tapujo. Lo decimos bien claro y por escrito por si el fiscal del Tribunal Supremo considera que en nuestras opiniones puede haber "indicios razonados de culpabilidad": este atentado es obra de fascistas que además lo han realizado con la mayor impunidad del mundo por una única razón **los fascistas tienen su caldo de cultivo en el interior de los cuerpos represivos y cuentan con su colaboración y permisividad.**

Es por esta razón que la exigencia de la disolución de las bandas fascistas, no puede entenderse sino como una forma, aunque sea parcial, de la batalla por la disolución de los cuerpos represivos.

LA NECESIDAD DE LA RESPUESTA

Frente a una escalada de las dimensiones de la que esta sufriendo nuestro pueblo, frente a los cantos de sirena llamando a la formación de "frentes antiterroristas", frente a las llamadas de "sesudos varones" pidiendo calma y serenidad para "consolidar la democracia",... hoy más que nunca tenemos que volver a repetir que la verdadera amenaza para las libertades y derechos de Euskadi y los trabajadores es la existencia de los fascistas y de quienes de una forma u otra les apoyan.

Hay que hablar claro: no tenemos ninguna confianza en que torturadores tan conocidos por nuestro pueblo como el Jefe Superior de policia, José Sainz, sean quienes van a aclarar lo sucedido y por si alguien tiene alguna duda, ahi esta la nota oficial del Gobernador Civil de Vizcaya que no hace sino encubrir las responsabilidades de este atentado fascista.

Nuestro bando esta claro. Son los Comités de Vigilancia e Investigación, es la denunca pública de cualquier actividad fascista, es organizar la autodefensa frente a ellos,... es la HUELGA GENERAL contra los atentados fascistas y contra la represión.

LA HUELGA GENERAL Y SUS RESPONSABILIDADES

En efecto la Huelga General convocada por los partidos de la izquierda obrera y nacionalista radical, era la única salida que podia enfrentarse a la actual política del Gobierno de UCD.

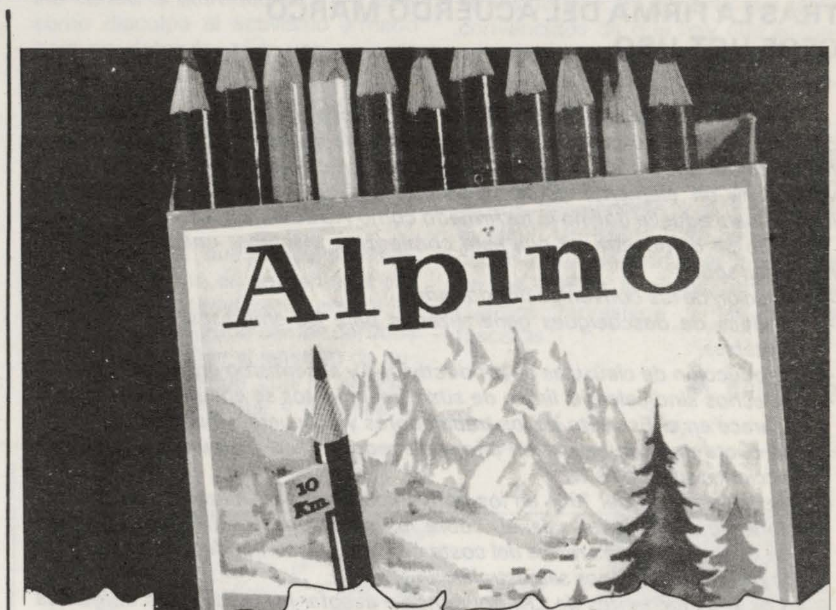
Y el eco encontrado por esta convocatoria así lo atestiguan: paro general en Guipuzcoa (con huelgas generales en zonas como Mondragon Vergara,...), algo mas irregular en Vizcaya con paros generalizados en la zona del interior y muy importantes en las márgenes de la Ria (Euskalduna, Westinhouse, Lemoniz,... y parciales en AHV, GEE, Mecanica de la Peña, Astilleros del Cadagua y de Ruiz de Velasco,...) y en menor medida en Navarra y Alava. También han sido abundantes los cierres de comercios (Baracaldo, San Sebastian,...) y las concentraciones en Alonsotegui, Sodupe,... destacando la de Baracaldo con más de 5.000 personas que han acudido al llamamiento de los convocantes de la Huelga General.

Y en este sentido, la posición mantenida por el PNV proponiendo la recaudación del salario de un día para los familiares de las víctimas (lo cual no nos parece mal) pero oponiéndose a la convocatoria no significa sino desarmar a los trabajadores de su mejor arma para frenar las actividades fascistas.

En cuanto a la postura mantenida por las direcciones del PSOE y PCE no es otra que negarse en la práctica a organizar la respuesta frente a las agresiones de los fascistas y de la policia.

De nada valen condenas en la prensa a la violencia "venga de donde venga". Los hechos no pasan en balde y que nadie se llame a engaño: si alguna vez ha podido hablarse en Euskadi de terrorismo, de verdadero terrorismo, este ha sido el que hemos conocido en Alonsotegui.

Eusebio Zubizarreta



Enseñanza:

Ni un paso atras; ¡¡¡Huelga General!!!

Joan den abenduko gertaerek, berriz ere, irakaskuntzako arazoak kaleratu dituzte. Dudarik gabe, Madrilgo erahiñketen kontrako erantzunak, UCD-k irakaskuntzan inposatu nahi dituen planak atzera eraz ditzan, bultzada handia suposatzen du.

Bide honi jarraituz, orain dugu aukera. Unibertsitate Biltzarre Orokorrak (R.G.U.) proposatu zuen irakaskuntzako grebak, benetazko aurrerako pauso bat izan behar du.

Unibertsitateetako eta Institutuetako ikasleek "Ley de Autonomia Universitaria" eta "Estatuto de Centros No Docentes" delakoen esanahia zuzenki ulertu dute. Gobernuak, lege hauen bidez, irakaskuntza pribatuaren kapitalisten interesak indartu ditu eta, baita ere, jestio demokratikoaren kontrako inolako oztopoak jarri nahiz.

Baina irakasleek ez dute aparte geratu behar. Ikastetxeetatik eta sindikatuen laguntzaz bere erantzuna eman behar dute. Honela 30-ean, Estadu mailan, eta baita ere Euskadin, STEE-EILAS, FETE-UGT eta CCOO sindikatuek greba orokorra konbokatu dute, CCOO eta STEE EILAS-ek konbokaturiko 24 eta 25-ean herri mailako asanbladak aurretik eginez.

Bide honetan, F.P.-ko irakaskuntzako langileek planteiatzen ari diren burruka eta irakaskuntza pribatuko langileek Euskadi mailako konbenioa defendatzeko urtarrilak 29-an egingo duten paroa, sentzu berberara abiatzen dira.

Dena dela, irakaskuntza mailan ere, langile ete herriaren interesek, UCD-ren Gobernuaren neurriekin topo egiten dute eta beti bezala, ez dago erdi biderik.

Guk, geure aldetik, gure jarrera garbi utzi dugu: gure arazoak denon artean eztabaidatuz eta gure indarrean konfidantza hartuz, ahalden erantzunik hedatuena sor erazteko, ez dugu esfortzu bat ere alferrik galduko.

ATZERAKO PAUSORIK EZ!

IRAKASKUNTZA OSOA, GREBA OROKORRERA!!!

Santi Astola

En Combate de está semana:

Resolución de la Secretaría Sindical del Comité Ejecutivo de LKI

TRAS LA FIRMA DEL ACUERDO MARCO CEOE-UGT-USO

LKI ha denunciado con claridad este ***pacto social****. Aunque tiene un carácter de acuerdo privado entre las partes que lo suscriben, la repercusión fundamental que va a traer sobre la negociación colectiva, es que se ha convertido en un elemento de homogeneización del conjunto de la patronal incluso para aquella que no lo ha firmado como ADEGUI, EKOR y SEA.*

Esto se demuestra en que esta comienza a mantener una posición homogénea sobre:

- *duración de los convenios por dos años.*
- *política de descuelgues generalizados para las empresas con pérdidas contables.*
- *introducción de claúsulas de productividad y absentismo en los convenios.*
- *derechos sindicales: el límite de sus ofrecimientos se encuentra en lo que aparece en el Estatuto de los trabajadores y el acuerdo-marco (descuento de cuota en nómina por un año, delegado sindical y algún local para las secciones sindicales...)*
- *topes salariales del 13% en los convenios de rama. Utilizando una filosofía de incremento salarial, sobre las previsiones de IPC de 1.980, en vez de los aumentos reales del coste de vida. Descontando la gasolina para las posibles revisiones semestrales...*

Los y las militantes de LKI no vamos a aceptar las tesis de los dirigentes de UGT y USO. Porque sabemos que este acuerdo-marco no mantiene el poder adquisitivo y que va a generar más paro.

Por eso vamos a luchar en todos los convenios junto al resto de trabajadores y para ello sabemos que tenemos que desbordar el contenido de este acuerdo-marco.

Con la unidad de los trabajadores, con su combatividad, creemos que es posible, sabemos que es posible.



La negociacion colectiva y las tareas de LKI

1.- ¿QUIEN NEGOCIA?

A) En general en los vonvenios de rama defenderemos una sola mesa negociadora formada por las centrales representativas del sector. Fundamentalmente ELA, UGT y CCOO asi como otros sindicatos si tienen suficiente representatividad en el sector.

En particular, impulsaremos la presencia de LAB en la mesa de negociación, en todas las ramas donde sea representatjva y haya sido vetada su participación por las burocracias sindicales

También como criterio general, estamos contra la formación de mesas mixtas de negociacion (sindicatos y delegados) en los convenios de rama.

B) En las empresas, en la inmensa mayoría de los casos, van a negociar los comités de empresa.

Eso no es obstáculo, para que nosotros planteemos el reconocimiento del derecho a la negociación colectiva a las secciones sindicales.

Las condiciones para que un convenio de empresa pueda ser negociado por sindicatos (por un cté. de secciones sindicales) son:

a) Que sea la mayoría de los trabajadores de la empresa (asamblea) quienes decidan que negocien los sindicatos en vez del comité.

b) Que sea obligatoria la representación de todas las centrales de clase existentes en la empresa, en la mesa negociadora, de forma proporcional a su representatividad.

Y las condiciones para que un convenio de empresa pueda ser firmado por los sindicatos, en vez de por el comité, son:

a) Que las secciones sindicales dispuestas a firmar representen como mínimo al 50% de los trabajadores entre afiliados y no afiliados.

b) Que la decisión última, de cualquier forma, sea de la asamblea de fábrica. Una propuesta minoritaria entre las secciones sindicales tanto a favor como en contra de la firma, asi como en lo relativo a la táctica a seguir en la negociación, puede ser aceptada por la mayoría de la asamblea.

En cualquier caso, nuestro criterio pasa por potenciar el funcionamiento y las reuniones de las secciones sindicales para controlar y seguir la negociación de los representantes de su sindicato en la mesa y por dar todo el poder decisorio a la asamblea de fábrica.

No llevamos como orientación activa, la de que negocien los sindicatos frente al comité.

2.- FORTALECIMIENTO DE LOS SINDICATOS Y PARTICIPACION DE LOS TRABAJADORES

El fortalecimiento de las Centrales de clase es un elemento estratégico para LKI y por lo tanto será un punto central para el Partido en la negociación colectiva. Esto implica no solo la defensa de las Centrales ante los trabajadores, sino muy concretamente el fortalecimiento de la organización y autonomía sindical de los **Sindicatos de rama** que estén negociando el convenio.

Defenderemos que:

a) La elección de la mesa negociadora (por cada sindicato) y la elaboración de la plataforma lo hará el órgano más amplio del sindicato de rama (generalmente el Consejo Provincial) no descartando en algún caso excepcional el que sea la asamblea de afiliados o la Asamblea de delegados de rama.

b) El seguimiento de la negociación y el control de la mesa lo harán la Comisión Ejecutiva Provincial y las Ejecutivas de zona de la rama.

c) La decisión de la firma o no de un convenio la tomarán igualmente el Organo amplio del Sindicato de Rama previo debate en las estructuras zonales y secciones sindicales.

También en algunos casos, impulsaremos las asambleas de afiliados e incluso, la asamblea general de trabajadores del sector para la toma de estas decisiones.

3.- PAPEL DE LAS ASAMBLEAS DE DELEGADOS

No es una estructura sindical. Aunque en términos generales favorece una mayor participación de los trabajadores y un control de las mesas negociadoras, su utilización abusiva esta deteriorando la estructura interna de las centrales.

Con carácter general deben ser organismos vinculantes sindicalmente (aprobación de plataforma, convocatoria de Huelgas o firma de convenios). Participaremos en ellas, convirtiéndolas en instrumentos que favorezcan la movilización.

4.- ASAMBLEA DE TRABAJADORES

Es difícil defender que una Asamblea general de trabajadores de rama de una provincia (poca participación y ningún control) debe ser vinculante para los sindicatos en la Negociación. El partido no abusará en esta polémica. Lo que nos interesa es la participación de los trabajadores **dentro de los Sindicatos.** Se convocarán zonal o provincialmente durante las movilizaciones. Hay que tener en cuenta que una actitud de enfrentamiento Asamblea de trabajadores, Centrales sindicales, a no ser que sea una traición manifiesta, contribuye a debilitar y burocratizar aún más el mnovimiento sindical.

5.- NUESTRA ORIENTACION

LKI estamos situados en varios sindicatos. La fracción del partido en cada convenio defenderá la misma plataforma y las mismas posiciones en todos los sindicatos.

La CTO de Euskadi y las CTO provinciales seguirán cotidianamente la negociación colectiva debiendo incluir este tema como primer punto del orden del día de todas las reuniones. Las CTOs provinciales convocarán las fracciones de militantes y simpatizantes en cada caso.

Ante la presencia de dos mesas negociadoras de un mismo convenio:

Defenderemos su unificación, en el caso de que ambas sean representativas.

Si una de las dos mesas no lo es, defendermos su desaparición como tal.

Actitud similar defenderemos ante convocatorias alternativas de ambas mesas

Defenderemos a aquellas que unifiquen a mayor número de trabajadores (aunque sea menos radical).

La negociacion de 1.980 va a ser larga y difícil. LKI, buscará la confluencia y generalización de las movilizaciones. Es necesario que los trabajadores mantengan la combatividad a lo largo de toda la negociación, huyendo por lo tanto de cualquier "fuga hacia adelante" precipitandonos a los acontecimientos.

Debemos evitar la negociación de pactos de empresa hasta que termine el Convenio Provincial. Para favorecer esta dinámica así como la participación de las empresas con convenios propios en los provinciales, defenderemos convenios bivalentes: Con tablar de mínimos y con % de incrementos garantizados para todo el sector.

Como táctica general a concretar por cada Cto. provincial adelantaremos aquellos convenios de grandes empresas y de sectores fuertes intentando lograr una primera "acumulación de éxitos" que favorezcan la combatividad de los trabajadores.

6.- ALGUNOS PROBLEMAS

La burguesía incluso con la complicidad de las direcciones reformistas, ha introducido entre los trabajadores, que "la crisis es cosa de todos" y la mentalidad de la relación entre incremento salarial y situación de las empresas. LKI combatirá esta filosofía entre los trabajadores y dentro del sindicato. Si al final de la lucha aceptamos la firma de un convenio "Regular" no será por la aceptación de este planteamiento sino que con la lucha no hemos doblegado suficientemente a la patronal

No provocaremos arbitrajes de la Conserjería de Trabajo, pues en el mejor de los casos ofrecerán el acuerdo marco.

En caso de despido combinarlo con el convenio. No caer en provocaciones de la patronal que al final frusten el convenio.

Al no haber laudos, la no firma de un convenio significa que la patronal dará lo que quiera. ¿Qué hacer? ¿Vamos a firmar un convenio malo, que por ejemplo suponga una pérdida de poder adquisitivo?. En términos generales firmaremos si no significa un pacto social y mantiene la combatividad de los trabajadores.

Es evidente, a pesar de la posición previsible de ELA, que defenderemos la presencia de UGT en todas las mesas negociadoras defendiedo la plataforma unitaria.

Los descuelgues de empresas en los convenios provinciales, va a ser una táctica generalizada. En términos generales no aceptaremos firmas de convenios con fórmulas de descuelgue.

7.- ELECCIONES AL PARLAMENTO VASCO

Como es habitual los mítines de L.K.I. serán una tribuna para todas las luchas obreras y populares del momento.

8.- ¿CONVENIOS DE EUSKADI

Se puede plantear este tema con tres características diferentes:

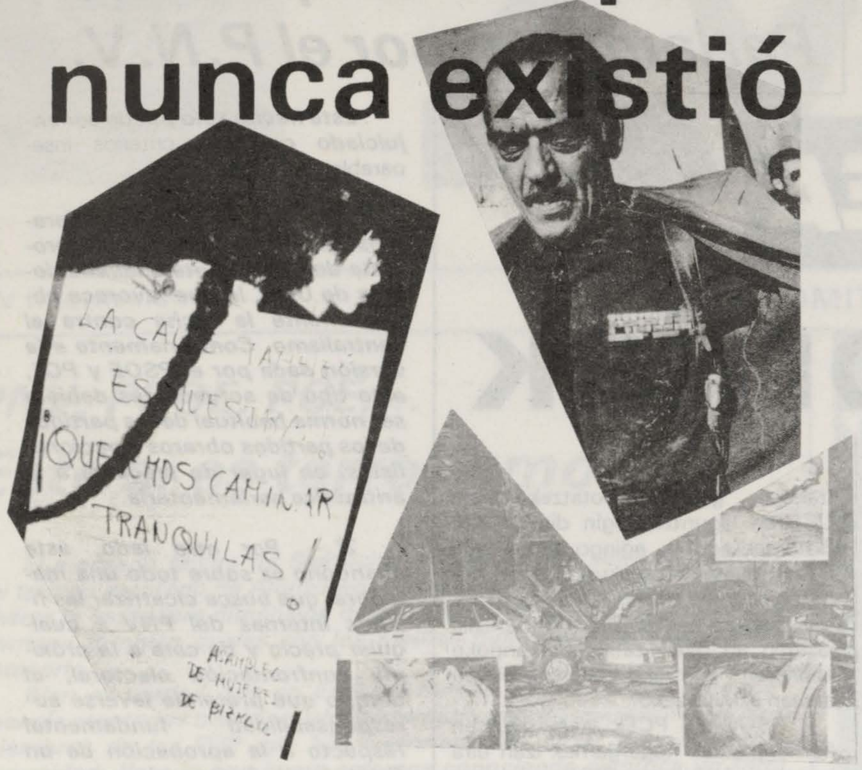
a) Sectores donde ya existen con anterioridad sin mayores problemas (Cajas de Ahorro, Enseñanza privada, etc.). LKI asumirá este marco de negociación colectiva pues no es diferente el marco de negociación, al de las relaciones de producción. En cualquier caso defenderemos la coordinación y solidaridad con el sector en el conjunto del estado.

b) Empresas (Iberduero, cualquier banco etc.) o sectores (banca, seguros,) donde las relaciones de producción se produzcan en un ambito superior, no aceptaremos el marco de Euskadi para la negociación colectiva, al limitar la acción sindical y dividir a los trabajadores contra un mismo patrono.

c) En aquellos sectores (Administración Local, Administración Pública, ¿pesca? con una alta homogeneidad, donde las relaciones de producción se pueden establecer a nivel de Euskadi, la actitud del partido será abierta a la negociación de convenios de EUSKADI.

Contra terroristas, violadores y asesinos

El frente que nunca existió



El pueblo de Euskadi recuerda amargamente la manifestación anti-terrorista del 28 de octubre de 1978 y la Huelga General del 29 de octubre del pasado año tras la muerte del militante socialista German Gonzalez por los comandos autónomos. Quienes nos opusimos a ambas convocatorias razonábamos fundamentalmente que la confrontación con los grupos armados debía desarrollarse exclusivamente en el terreno del debate político y que movilizaciones de ese tipo solo servían para alentar a la represión, la cual, una vez desatada, afecta al conjunto de la población, recorta las libertades democráticas bajo la excusa de leyes antiterroristas, favorece la actividad fascista. Pero, además, denunciábamos el cinismo de los dirigentes de aquellos partidos que sistemáticamente desde hace varios años se niegan a llamar a la movilización para responder a las agresiones terroristas de las FOP y las bandas fascistas.

En las últimas semanas la escalada fascista ha conocido un salto adelante. La cadena de violaciones a punta de pistola y el asesinato de Ana Tere Barrueta; los criminales atentados contra Carlos Saldise en Lezo y contra el bar Aldama de Alonsótegui... exigian y exigen una respuesta contundente. Se puede argumentar que la actividad de ETA ha dificultado la respuesta... y es verdad Pero sobre todo hay que afirmar sin vacilación que son las direcciones del PCE, PSOE y PNV quienes (poniendo a la actividad etarra como pantalla) no sólo han apoyado medidas anti-terroristas sino que se vienen negando a movilizar a la clase obrera y al pueblo vasco contra la política represiva de las FOP en Euskadi y contra las bandas fascistas.

El PCE y el PSOE verdaderos apoyos del proyecto de reforma política que la UCD impulsa son quienes más han insistido en la necesidad de formar un frente anti-terrorista. Incluso se han permitido inculpar al PNV en que dicho acuerdo no pueda ser realizado. Si creyéramos a sus dirigentes su función sería la de "oponerse a la violencia venga de donde venga". Si hacemos caso a su comportamiento práctico se trata de movilizar a los trabajadores y al pueblo contra la actividad de ETA, usar como disculpa el activismo armado para no defender toda una serie de reivindicaciones clave (bajo el argumento de no desestabilizar) y no apoyar ningun llamamiento contra la actividad represiva de las FOP o contra los criminales atentados fascistas. Ese y no otro es el contenido de sus propuestas.

"Hoy más que nunca se necesita la formación de un frente de defensa de la democracia contra el terrorismo, integrado por los partidos que han defendido el estatuto de autonomía, que actue con la necesaria decisión y valentía y movilice al pueblo contra los terroristas". Estas fueron las palabras de Txiki Benegas, secretario general del PSE(PSOE), una vez conocido el atentado de Alonsotegui. Los hechos, una vez más, son que la dirección del PSE se ha negado a secundar las iniciativas de movilización anti-fascistas, al igual que las del PCE y PNV.

El frente unitario contra la represión y las bandas fascistas es hoy más necesario y urgente que nunca. Para ello no debe ponerse ninguna condición política (en torno a las posiciones mantenidas respecto al estatuto) sino, solamente, la voluntad de responder una por una a todas las agresiones que sufre nuestro pueblo. Cualquier obstáculo a su formación es un prima a la escalada represiva y un cheque en blanco a las actividades fascistas. Los militantes del PSE, PCE y PNV que estan convencidos de que hay que acabar con esta escalada represiva tienen que exigir a sus direcciones que cambien de actitud.

Ese es el único frente que LKI está dispuesto a suscribir. Un frente por la libertad y por la movilización de los trabajadores y el pueblo de Euskadi. Un frente para hacer retroceder a la represión, por la retirada de las FOP y la disolución de los cuerpos represivos y las bandas fascistas.

M. Echarren

Convenio del Metal de Navarra

PREPARACION DEL CONVENIO

Largas han sido las conversaciones de los sindicatos en el preambulo de la negociación del convenio del metal, como consecuencia de las posturas diferentes mantenidas sobre quien negocia el convenio. Mientras CCOO, UGT, USO, ELA-STV mantenian que la mesa negociadora estuviera compuesta por centrales sindicales, el SU CSUT y LAB durante más de mes y medio han polemizado que la mesa negociadora se compusiese por centrales sindicales y delegados elegidos por zonas al 50%. Posiciones estas que imposibilitaban llegar a un acuerdo, hasta que la decisión de negociar por parte de los sindicatos CCOO, UGT, USO y ELA-STV prescindiendo de los tres restantes ha provocado que el SU abandonara la posición inicial y decidiera negociar con los cuatro sindicatos mencionados.

LAB y CSUT no se han incorporado a la negociación con lo que la unidad del movimiento obrero, a pesar de su debilidad orgánica, está continuamente puesta en cuestión.

NEGOCIACION

En las últimas reuniones mantenidas por los sindicatos y la patronal, esta hizo una oferta que se situa en un 13%, pudiendose aumentar a un 14% siempre que se entre a negociar tres contrapartidas: productividad, absentismo y dejar fuera del convenio a las empresas que en este momento esten en crisis. Otra variante sería un 15% de aumento agravando más el aumento de productividad y la reducción del absentismo. Respecto a las tablas salariales reivindicadas, salario mínimo, etc. están de acuerdo siempre que no se supere el 14% ofrecido. En cuanto a revisión salarial, aceptan sobre lo que exceda del 7% descontado el posible aumento de materias energeticas.

Es decir, la oferta de la patronal está en la línea del acuerdo marco pactado por CEOE y UGT, clara agresión a los trabajadores ya que supone reducir su poder de compra, degradar las condiciones de vida y trabajo, aumentar el paro y mantener, a pesar de la crisis, la tasa de ganancia de los empresarios.

SITUACION DEL MOVIMIENTO OBRERO Y ALTERNATIVAS

Durante estos dos meses de preparación de plataformas y disensiones sobre quien negocia, los trabajadores han estado al margen de esta preparación y de estas polémicas. Así hoy uno de los elementos a apreciar es que los sindicatos no han posibilitado que el debate se desarrollo en las fábricas de manera que ahora no hay ambiente de convenio en el metal de Navarra. Ni siquiera se está informando puntualmente mediante asambleas en las fábricas de las marcha de las negociaciones.

Las asambleas de delegados que tenían que haber servido de complemento de los sindicatos para esta información sólo se han hecho tres y practicamente no han sido resolutivas. Por otra parte, sólo una asamblea de delegados ha sido convocada de forma unitaria. El resto han sido convocatorias de LAB, SU y CSUT para tratar de sacar adelante su postura de mesa negociadora mixta sindicatos-delegados. Asi, unos negándose a convocarlas de forma unitaria (CCOO, UGT ELA-STV y USO), los otros convocandolas para enfrentar a la asamblea de delegados con los sindicatos, han hecho un flaco servicio a la unidad de los trabajadores.

De otra parte hay que señalar que la posición de EMK de crear una coordinadora en el metal de Navarra en frio, que parta de los delegados de los diferentes sectores que quieran formar parte (apoyada hoy por LAB, SU y CSUT) va a favorecer el enfrentamiento y a materializar por las dos posiciones sobre quien debe negociar pero que, tal como están las cosas, se va a extender al terreno de la movilización. Teniendo en cuenta que de la anterior lucha por el convenio del metal el movimiento salió un tanto defraudado, frustrado y con una cierta vertiente anti-sindical por la firma realizada a espaldas de los trabajadores, es evidente que esta situación de disputa entre dos bloques de sindicatos no favorece a plantear una lucha unitaria por un convenio favorable, sino todo lo contrario.

LA POSICION DE LKI

Estas son en esquema las posiciones que LKI está defendiendo:

— situar el fraccionalismo sindical tal como es. Para conseguir la unidad CSUT y LAB deben entrar a formar parte de la mesa negociadora. Además defenderemos esta entrada porque estos sindicatos pueden batallar (junto con nosotros y otros sectores de izquierda de los sindicatos mayoritarios) para evitar que las burocracias den pasos definitivos hacia la firma de un convenio gravoso para los trabajadores.

— mantener la convocatoria inmediata a una asamblea de delegados de forma unitaria para dos cosas:

a) informar a los trabajadores y crear ambiente de convenio como condición imprescindible para llamar a la movilización.

b) situar los puntos de negociación en el movimiento obrero, siendo los trabajadores los que mantengan o varien la plataforma inicial y no las direcciones sindicales sin contar con ellos.

— emplazar a CCOO y UGT sindicatos a los que estamos afiliados los militantes de LKI en Navarra, para que:

1. convoquen estas asambleas de delegados

2. situen la plataforma en el mantenimiento del poder adquisitivo: reducción de horas tanto para la grande como para la pequeña empresa; derechos sindicales concretados en competencias de los comites y reconocimiento de horas para las secciones sindicales; revisión salarial en julio y retiro a los 60 años; ningún aumento de productividad, ni reducción de absentismo ni descuelgue de fábricas alegando que están en crisis.

3. que la mesa negociadora desarrolle una actividad tendente a agrupar a empresas que todavía no han decidido su incorporación al convenio provincial.

4. para llevar esto a cabo hay que organizar la lucha y generalizarla. Esto supone, como primera medida, convocar a nivel de Euskadi una jornada de Huelga General de 24 horas en el metal para posibilitar un cambio en la actitud dura de la patronal, siempre que se mantenga la bandera de volver a la movilización si la patronal no cede.

Felix Jimenez



Metal de Bizkaia por un convenio de todo el sector

Después de haber transcurrido más de dos meses de negociaciones, la Patronal del sector ha venido a confirmar lo que en principio preveíamos (esperar a lo que saldría de las negociaciones entre CC.OO.-U.G.T. y la C.E.O.E.) El parto no ha sido otro que la firma de un Pacto Social con la U.G.T. que viene a fortalecer a la patronal en detrimento de los trabajadores. La plataforma presentada a la patronal recoge las reivindicaciones mas esenciales y no son otras: mantener el poder adquisitivo de nuestros salarios, reducción de la jornada, mantener nuestros derechos sindicales y así ha sido como los trabajadores nos hemos expresado en las asambleas. Frente a esto la Patronal trata de llevar a cabo y así lo ha hecho saber en la mesa de negociación: dividir el convenio en cuatro (ver Zutik 180) a la vez de congelar los salarios, y remitirse en garantías sindicales a lo que establezca la Ley o Estatuto del Trabajador. En definitiva que los trabajadores seamos quienes paguemos el peso de su crisis.

POR UN CONVENIO DE TODO EL SECTOR

LKI es consciente de que nos encontramos frente a una Patronal homogenea, a un movimiento obrero dividido y por ello y hoy más que nunca es necesaria la unidad en la mesa de negociación, pues la repercusión de este convenio se extenderá a todos los demás sectores, como a las empresas de convenio propio. LKI esta de acuerdo cuando la mesa dice que el Convenio Provincial es de mínimos, pero hay que ir más alla, los sindicatos de la mesa tienen la obligación de organizar la respuesta a nivel de todo el sector a la vez que permita a los convenios de empresa avanzar en la negociación **(convergiendo tanto en las plataformas como en el tiempo la negociación)** por lo tanto es necesario vincular a todas las empresas al provincial asegurando una subida mínima de todo el sector, como la absorción del mismo a todas las empresas, por lo tanto sobran clausulas de descuelgues.

BUSCAR UN MARCO ORGANIZATIVO PARA LUCHAR

A diferencia de otros años la mesa del METAL no ha aparecido ante los trabajadores (en ninguna asamblea, ya sea de zona o provincia), lo único que ha hecho ha sido aparecer en hojas informativas y nada más, ésto no favorece en nada a los trabajadores que se convierten en meros espectadores de lo que se cuece por las alturas. LKI exige a los sindicatos presentes en la mesa a que desarrollen; asambleas unitarias a nivel de empresa a niveles de zona, etc. Es así como los trabajadores debemos participar en el convenio del metal discutiendo la plataforma como las acciones a llevar ante la postura intransigente de la patronal

Miguel A. Fernandez "Lili"

EUZKO ALDERDI JELTZALEA

PNVren joan-etorriak

PNVk berea egin du berriro ere. Aurreko astean egindako prentsaurreko batetan Garaikoetxeak eta alderdi honetako buruzagi ezagunenek honako hau iragartzen zuten: Parlamentari guztiak Madrileko Gorteetatik erretiratzea eta EKNren funtzionamendu gorporatiboa jelatzea erabaki zutela.

Jarrera honen arrazoiak komunikatu luze batetan azaltzen zituzten eta bi eratakoak ziren: Aurretiaz negoziaturik zeuden EKNren konpetentzien atzerapena eta Gorteetan onartzen ari diren Lege Organikoen bitartez Autonomi Estatutuaren edukiari egiten ari zaizkion murrizketak.

Ezin da esan arrazoi hoiek egiazkoak ez direnik, ez eta erantzun hori, eta indartsuago bat ere, emateko ziorik ez dagoenik. Askotan salatu izan dugu EKNren konpetentzien gabezia, askotan esan dugu Euskadiko alderdiek jarrera gogor bat hartu behar genuela UCDren Gobernu zentralistari buru egiteko eta konpetentziak praktikan beregain hartzeko. Esan gabe doa, EKNren barruan zeuden alderdiek, PNVk bereziki, jaramon eskasa diotela gure esijentzia honi. Orain (beranduxe bada ere) preautonomikoa "engendro" bat izan dela esaten digute burukide jaunek. Egia da; behingoz gutxienez ados gaude PNVrekin. Ikaragarrizko "engendroa" gainera, UCDren zentralismoaren interesei sekulako mesedea egin diena, hain zuzen ere. Zeren eta, preautonomiko onartu zenetik esaten ari izan garen bezala, gauza bat argi geratu behar baita: Preautonomikoaren helburu nagusia Euskal Herriaren erreibindikapena nazionalen atzerapena lortzea, herriaren burruka moteltzea eta burruka bide zuzenetik planteiatu beharrean, edukirik gabeko EKNren instituzioen bide hestuan ito araztea izan da. "Engendro" honen erantzunkizuna, neurri handi batetan, bide hori apoiatu zuten —PNVrena, bereziki— alderdiena da.

Onartzen ari diren lege Organikoek ere sekula erasoa suposatzen dute langileriaren, sektore herritarren eta Komunitate Autonomikoen interesentzat. Erreferendunak arautzeko Lege Organikoak, berriz ere, bizibizian birplanteiatzen du Nafarroaren arazoa zeren eta Lege honen bidez, Autonomi Estatutuaren interpretazioa arruntaren aurka eta PNVk eta UCDk paktatu omen zuten interpretazioaren aurka, Nafarroako bigarren erreferenduma probintzia mailaka kontatua izango da, herrialde honen integrazioari eragozpen berri bat jarriz. Horretarako Pegenaute eta Monge ez zuten dimititu beharrik!. Unibertsitate autonomiaren Legeak ere hitz hutsean uzten du Estatutuak teorian behintzat, zuen alde on bakarrenetako bat. Beste Lege organikoek ere erabat murrizten dute Autonomia garatu ahal izateko eremua.

Hala ere, zalantza handiak ditugu PNVren zuzendaritzaren barruan eraso zentralisten kontra eta Euskadiren burujabetasunaren alde burrukatzeko asmo finkorik dagoenik Batez ere, Xabier Arzallusen ahotik honelako hitzak jalkitzen direnean: "mi partido no atribuye todo a la deslealtad o a la actitud aviesa del Gobierno" edo eta jarrera hori hartzeko dudatan egon badira "para no añadir más problemas a los que ya tiene el Gobierno" izan dela.

Euskadi eta Kataluinako Estatuei egin zaizkien mugaketak eta egiten ari zaizkien interpretazio murriztzaileen ondoren, Galiziarako atera duten "Estatutu"aren ondoren, Andaluziako Otsaileko erreferendumaren aurrean hartu duten jarreraren ondoren eta prozesu autonomiko guztiak Konstituzioaren 143 artikulutik bideratzeko UCDren Exekutiboak hartu duen erabakiaren ondoren itsua izan behar da Gobernuaren jokaeran asmo txarrik ez ikusteko.

Gauza bat argi baitago: PNVren jarreraren alde positiboak ukatu gabe -batez ere, herri burrukaren eragingarri izatea lortzen bada- bere helburu nagusia alderdia, bai kanpo aldera eta bai barrura begira ere, Martxoko hauteskundeetarako prestatzen hastea da.

Kampora begira, berriz ere, Alderdia Euskadiren interesen defendatzailerik gogrrena bezala agertzeko erantzunkizun guztiak Gobernu zentralaren gainera botatzeko eta UCDren laguntzaz egin dituen eta, Boterean egonik, egingo dituen alde desixurosoak hauteskunde garai honetan bederen ahantz arazteko.

Barrura begira, Bizkaian bereziki jasaten ari diren zatiketa "kanpoko etsaiaren" kontrako kanpaina honen atzean ezkutatzeko.

PSOE eta PCEk atera dituzten komunikatuak negargarriak izan dira benetan. Nahiz eta PNVren jokaera honen azpian dagoen maliobra elektoralista salatzea ondo egon, azken sasoi honetako lineari jarraituz ez dute arazo honetan demokraziaren arrisku desorekatzailerik besterik ikusten. Burrukara deitu beharrean, UCDren erasoaldi zentralistari argudio eta apoio berriak ematen dizkio.

PNVk bide erraz bat du, berak dioen bezala, jarrera hau maliobra huts bat ez dela frogatzeko. Publizitaterako desplante guzti hauen gainetik Euskadiren burujabetasunaren aldeko benetako burruka batetara sar dadila, publikoki aldarrika dezala Martxoko hauteskundeetan aukeratuko den Euskal Parlamentua, UCDren murrisketa guztien gainetik eta Estatutuan onartu ziren mugatasun guztien gainetik, Parlamentua Burujabe bat izango dela. Bide horri jarraitzeko prest badago bertan aurkitu gaitu.

Manu Harizmendi

Comunicado del Comite Ejecutivo de LKI

El abandono temporal del Parlamento por el P.N.V.

Este hecho sólo puede ser enjuiciado con dos criterios inseparables:

1°.— ***Por un lado consideramos positiva la medida de protesta del PNV frente a las maniobras de UCD, lo que favorece objetivamente la lucha contra el centralismo. Contrariamente a la versión dada por el PSOE y PCE, este tipo de actuaciones debiera ser norma habitual de los partidos de los partidos obreros y nacionalistas, en lugar de plegarse a la aritmética parlamentaria.***

2°.— ***Por otro lado, este abandono es sobre todo una maniobra, que busca cicatrizar las fisuras internas del PNV a cualquier precio y de cara a la próxima confrontación electoral, al tiempo que pretende lavarse su responsabilidad fundamental respecto a la aprobación de un Estatuto de Autonomía, que permite y alienta la interpretación que UCD le está dando en el desarrollo legislativo.***

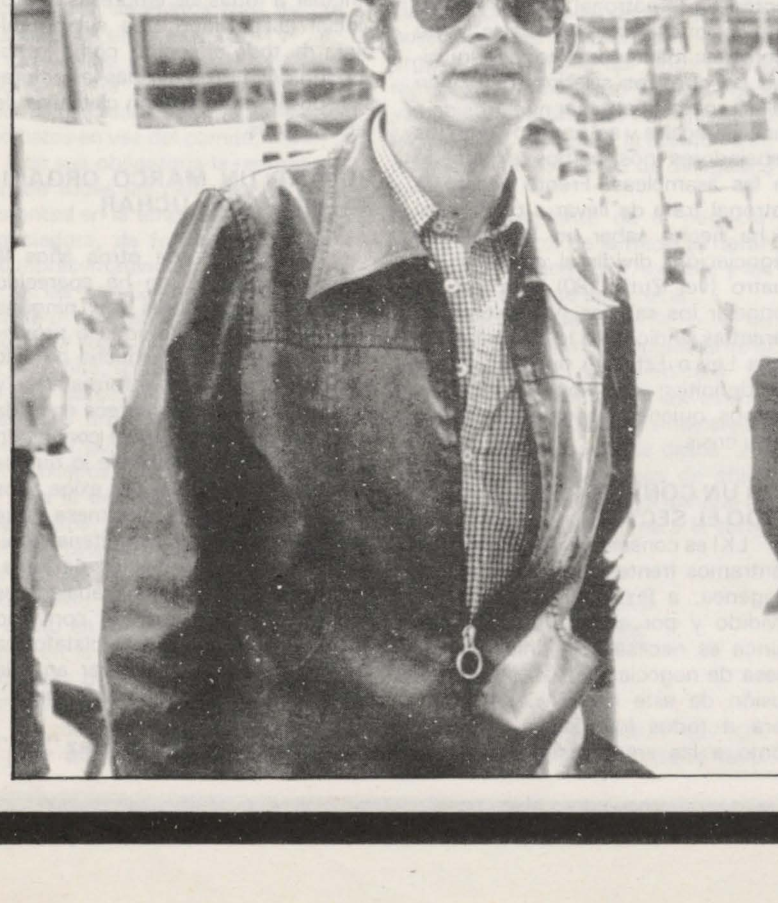
Aparte de que la "espantada" peneuvista no ha sido razonada frente a las agresiones que la nueva legislación también introduce contra los trabajadores, este partido es responsable de la legitimación y falsas ilusiones que la preautonomía (sólo aqhora calificada como "engendro") y el Estatuto han introducido en el pueblo vasco.

3°.— ***Si el PNV quiere demostrar que su acto de protesta no es una maniobra, que declare públicamente que el Parlamento Vasco -que se elegirá en marzo- va a ser un Parlamento Soberano que no aceptará ni los limites de UCD ni las autolimitaciones del Estatuto.***

Sábado, 19 de Enero de 1980

6 meses después del derrocamiento del somocismo. Presentación en Euskadi del libro

¡Viva Nicaragua Libre!



Miguel Romero dirigente de LCR y de la IVª Internacional fue enviado en agosto pasado (menos de un mes después del derrocamiento del somocismo) a Nicaragua formando parte de una delegación de la Internacional. Como el mismo explica siempre que puede fué allí a aprender.

En vivo, discutió con dirigentes del Frente Sandinista y de las organizaciones de masas que, algunas construyéndose, otras en proyecto entonces, configuran hoy la esperanza de una Nicaragua socialista. El resultado de ese viaje y de esas conversaciones es un libro "Viva Nicaragua Libre!" que ahora su propio autor ha presentado en San Sebastian, en Bilbao y en la universidad de Lejona.

Romero nos explicó cosas sencillas pero necesarias. La desinformación a que la prensa burguesa y las grandes cadenas de información viene sometiendonos sobre todo lo que pasa en Nicaragua (lo que contraste con las toneladas de basura impresa dedicadas a Iran y Afganistan en esa formidable orquesta llamada intoxicación bajo la batuta de los centros políticos de decisión imperialista) tiene que ser contrarrestada. Miguel Romero nos explicaba la situación actual sin idealizar nada, pero sin ocultar los indudables logros progresivos de la revolución nicaragüense.

El paro es en Nicaragua del orden del 40%. La producción agraria no llegará en 1980 a la mitad de lo que fue en el 78. Cerca de un millon de personas (40% de la población) dependen de la ayuda estatal para comer. En esas condiciones los dirigentes sandinistas tienen que recurrir a la ayuda exterior. La insuficiencia del apoyo de los estados obreros (la URSS ha entregado cantidades tan miseras que una evaluación actual la calcula similar a la efectuada por el gobierno de Adolfo Suarez) ha obligado a recurrir a los paises imperialistas, lo que no está exento de contradicciones, chantages, etc.

En un país mísero, destruido por la devastación somocista poner en marcha la producción es una tarea gigantesca. Y ahí la burguesía antisomocista encuentra su fuerza, su instrumento de presión (a partir de acuerdos con la banca internacional), su forma de recomposición política. Los dirigentes sandinistas saben que los compromisos en el terreno económico y político pueden llegar a poner en cuestión logros de la revolución. Así lo afirman a quien quiera escucharlas. Por eso tratan de favorecer el desarrollo al máximo de las organizaciones sindicales de los trabajadores del campo y la ciudad, de la juventud, de las mujeres de los barrios. Han lanzado una campaña de alfabetización para 1980 con el objetivo de abarcar en ella a 800.000 personas. El Ejercito Popular Sandinista organizado sobre la base de las columnas guerrilleras y las milicias populares surgidas de la insurreccion van a participar directamente en ella con un objetivo que va más allá de la lucha contra el analfabetismo: unir al pueblo y al ejercito, hacer de este una continuación de la instrucción militar masiva que se va a procurar al pueblo nicaragüense y hacerlo perfectamente permeable a las necesidades de la población.

Claro que los militantes de la IVª Internacional tenemos muchos puntos de polémica con el Frente Sandinista. Pero lo hacemos, primero con el respeto necesario hacia quienes han sabido conducir a su pueblo al derrocamiento revolucionario de una dictadura y en segundo lugar desde una posición inequivoca que Miguel Romero explica así: "El libro quiere ser, por encima de todo, un arma para la solidaridad con el pueblo de Nicaragua y con su dirección, el Frente Sandinista. Es un libro militante. Por consiguiente no es un incensario. Quiere ser un libro honesto y por eso es también un libro crítico. Pero crítico desde la solidaridad: un revolucionario no puede hacer críticas a una revolución de otra manera".

Posición que, lamentablemente, contrasta con la mantenida por militantes de algunos grupos que se reclaman del trotskismo, cuya aparición en las charlas de Romero solo sirvió para resucitar viejas imágenes sectarias, de quienes analizan los hechos reales, vivos, a partir de una letanía más propia de catecismo que de la actitud que un revolucionario debe adoptar frente a una revolución en marcha. Quien no haya aprendido nada de Nicaragua, y no esté dispuesto a hacerlo, poco puede entender de la actitud de los militantes de LKI y LCR. Porque nosotros si hemos aprendido: las revoluciones de verdad no se encuentran escritas en ningún libro, por "sagrado" que sea. Las revoluciones de verdad se escriben apoyándolas, dándoles toda la solidaridad posible. Para aquellos que gustan de las citas, se les podría decir que en Euskadi y el estado hay tres tareas claves respecto a la revolución en Nicaragua. la primera es solidaridad. La segunda es solidaridad. La tercera es solidaridad. Desde ella estamos con el pueblo nicaragüense y el Frente Sandinista sin ocultar en ningún momento nuestras posiciones por críticas que sean.

M. Echarren